

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: UNIVERZA NA PRIMORSKEM PEDAGOŠKA FAKULTETA

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. **Študijsko leto:** 2020/2021

2. **Študijski programi:**

2..1 Programi prve stopnje: Razredni pouk, Pedagogika, Predšolska vzgoja, Socialna pedagogika

2..2 Programi druge stopnje: Inkluzivna pedagogika, Zgodnje učenje, Izobraževanje odraslih in razvoj kariere, Razredni pouk, Socialna pedagogika

2..3 Programi tretje stopnje: Edukacijske vede, Zgodnje učenje in poučevanje

3. **Način izvedbe ankete:** spletno anketiranje v ŠIS

4. **Čas (obdobje) anketiranja:** letna izvedba

5. **Načini obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):**

Študentje in zaposleni na UP PEF so bili o izvedbi anketiranja prvič obveščeni novembra 2020 po ustaljenih načinih obveščanja, in sicer preko obvestila na spletni strani fakultete in po elektronski pošti.

6. **Načini, kako so bili rezultati anketiranja predstavljeni zaposlenim in kako je bila spodbujena razprava o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:**

Zaposleni do svoje ocene pedagoškega dela dostopajo v ŠIS, in sicer s svojim uporabniškim imenom in geslom. O rezultatih ankete bo potekala razprava na Senatu UP PEF, delovnih telesih Senata UP PEF in v okviru oddelkov UP PEF.

7. **Načini, kako so bili rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavljeni študentom:**

Rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave bodo študentom predstavljene na skupnem sestanku Študentskega sveta UP PEF in predstavnikov letnikov študijskih programov UP PEF.

8. **Ogovorne osebe za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:**

Predsednica Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF:izr. prof. dr. Sonja Rutar.

Člani komisije: doc. dr. Eda Birsa, Katja Perčič, študent, Andreja Perčič, strokovna delavka, dr. Nina Krmac, viš. pred., dr. Blaž Simčič, viš. pred..

Poleg tega še:

- Gospodarska družba Talpas, informacijske storitve d.o.o., Izola, za pripravo spletne ankete, njeno izvedbo preko Študentskega informacijskega sistema in za osnovno obdelavo podatkov, pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2020/2021.
- Samostojna strokovna delavka za študijske zadeve mag. Alenka Andrejašič za dodatno obdelavo podatkov in za pripravo temeljnih dokumentov izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2020/2021.

¹ Skladno z 19. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

- Samostojna strokovna delavka za kadrovske zadeve Lara Krnac za hrambo dokumentacije o anketiranju, pripravljene ob izvedbi in v zvezi z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2020/2021.

9. **Podatki o številu anketirancev:** podatki so prikazani v tabeli 1.

Tabela 1: Odzivnost na anketiranje

Stopnja študija	Način študija	Delež anketirancev (v %)				
		20/21	19/20	18/19	17/18	16/17
1.	RŠ	95,67	89,74	96,65	97,13	97,21
	IŠ	95,91	99,60	97,41	96,93	96,30
	Skupaj	95,78	94,55	97,02	97,03	96,76
2.	RŠ	95,09	92,78	91,48	96,57	97,67
	IŠ	94,26	92,31	98,00	98,51	92,06
	Skupaj	94,80	92,59	93,84	97,11	96,17
3.	RŠ	/	/	/	/	/
	IŠ	70,83	85,29	77,78	75,00	*
	Skupaj	70,83	85,29	77,78	75,00	*
Skupaj		94,74	93,88	96,08	96,76	96,65

Opomba: za študijsko leto 2016/2017 podatki za študijske programe 3. stopnje niso prikazani zaradi majhnega števila vpisanih študentov in nizke odzivnosti.

Skupna odzivnost študentov (niso upoštevani absolventi) vseh stopnjah študija na anketiranje je od študijskega leta 2016/2017 nad 90 % in se bistveno ne spreminja. Razlog za tako visoko odzivnost je uvedba anketiranja prek sistema ŠIS; študentom je ob prvi prijavi na izpit dana možnost izpolnjevanja ankete. Odzivnost študentov študijskih programov 1. in 2. stopnje je nad 90 %, nekoliko nižja (70,83 %) je odzivnost študentov študijskih programov 3. stopnje. Podatki o odzivnosti za posamezen študijski program so prikazani v priloženi XCL. tabeli.

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

V XCL. tabeli v prilogi so za vsako posamezno trditev prikazani naslednji podatki:

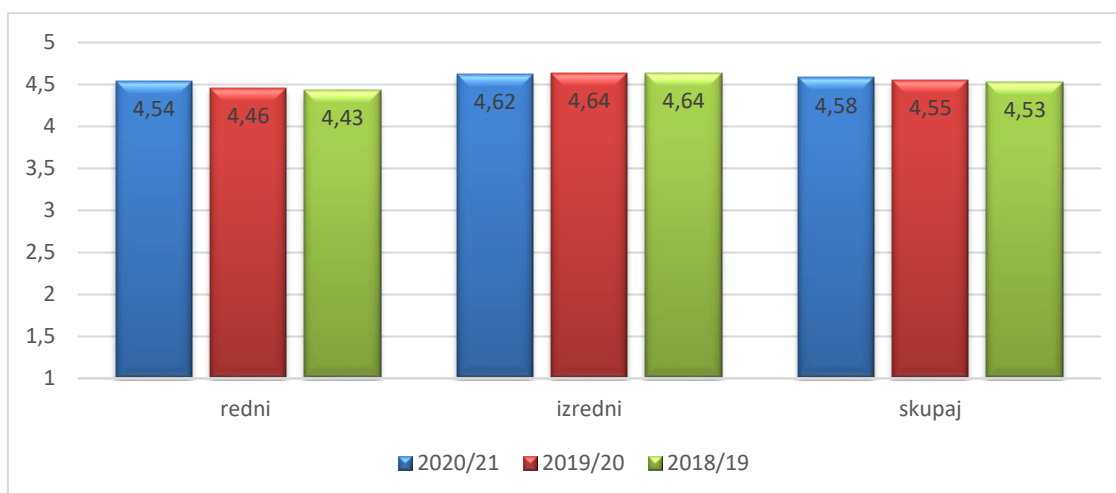
- povprečna ocena in standardni odklon: povprečje prejetih ocen brez upoštevanja odgovora N (*Ni odgovora*), ločeno za redni in izredni študij ter po stopnjah študija in skupno povprečno oceno za posamezni vidik izvedbe. Pri izračunu so upoštevani vsi študijski programi na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo;
- število in delež prejetih ocen za vsako posamezno trditev;
- frekvenčna porazdelitev posameznih odgovorov: število in delež prejetih odgovorov za vsako oceno (od 1 do 5, vključno z odgovorom »N«).

V izvlečku iz poročila so v grafični obliki prikazani naslednji podatki:

- Sklop 1 (Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev): Splošna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta
- Sklop 2 (Predmet): Splošna ocena predmeta in izvedbe (predavanj/vaj).
- Sklop 3 (Strokovna/študijska praksa/klinične vaje): Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj.
- Za sklopa 4 (Storitve fakultete) in 5 (Anketa) ter za področje kariernega svetovanja.

1. Splošna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta

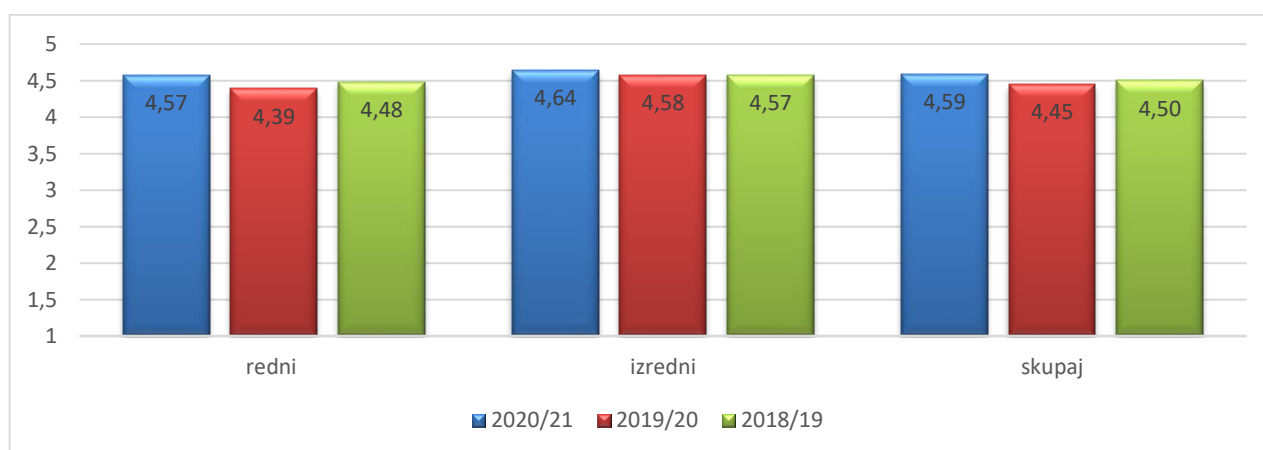
Graf 1: Splošna ocena pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca na študijskih programih 1. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Univerzitetni študijski programi 1. stopnje *Razredni pouk*, *Pedagogika* in *Socialna pedagogika* se izvajajo redno, visokošolski strokovni študijski program *Predšolska vzgoja* pa redno in izredno. Povprečna ocena, ki se nanaša na izredni študij, je tako povprečna ocena študentov izrednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa *Predšolska vzgoja*.

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev zelo zadovoljni; povprečne ocene so že več let višje od 4. V študijskem letu 2020/21 je bila skupna ocena 4,58, kar je skoraj isto kot leto prej (4,55). Povprečne ocene so se gibale med 4,49 (študijski program *Razredni pouk*) in 4,6 (študijski program *Predšolska vzgoja*).

Graf 2: Splošna ocena pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca na študijskih programih 2. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



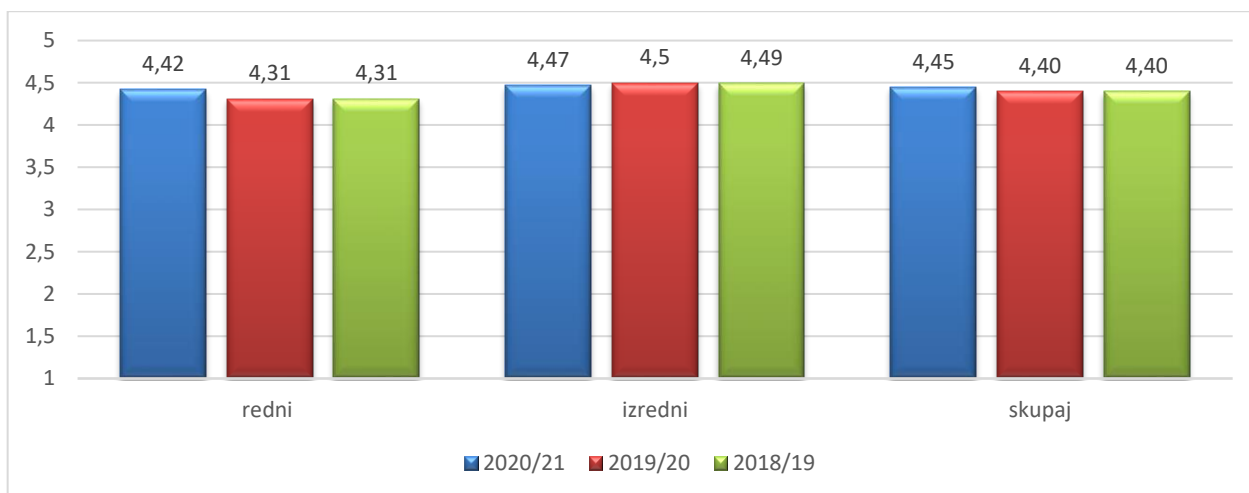
Magistrski študijski programi 2. stopnje se izvajajo redno, izjema sta študijska programa *Inkluzivna pedagogika* in *Socialna pedagogika*, ki se izvajata tudi izredno.

S pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev so zadovoljni tudi študenti študijskih programov 2. stopnje; povprečna ocena je že več let nad 4,40. Povprečne ocene po študijskih programih so bile: 4,53 na študijskem programu *Razredni pouk*, 4,56 na študijskem programu *Socialna pedagogika*, 4,56 na študijskem

programu Inkluzivna pedagogika in 4,68 na študijskih programih Zgodnje učenje ter Izobraževanje odraslih in razvoj kariere.

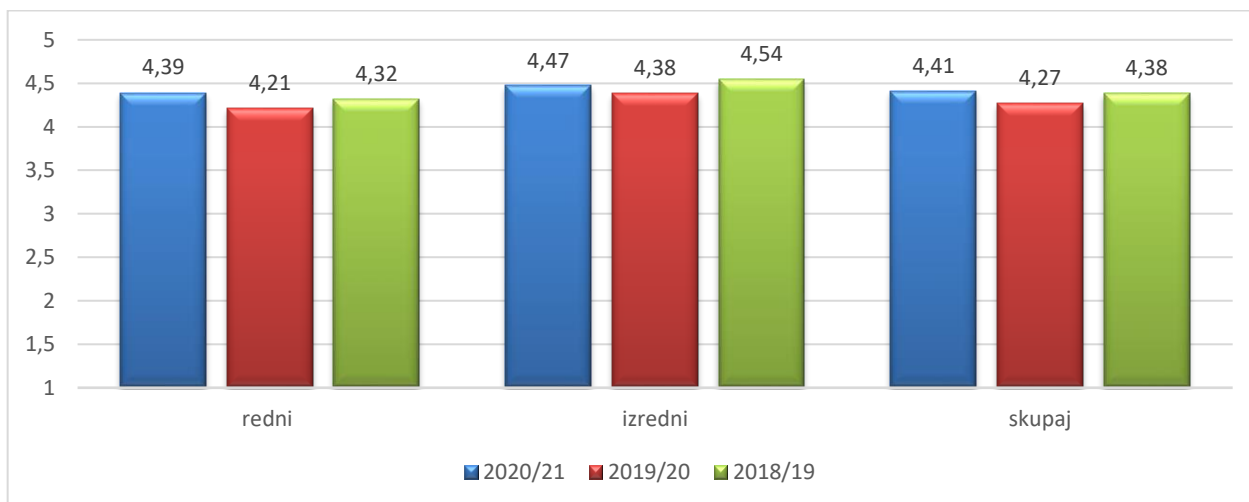
2. Splošna ocena predmeta

Graf 4: Splošna ocena predmeta na študijskih programih 1. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Študenti študijskih programov 1. stopnje predmet in njegovo izvedbo že več let ocenjujejo z visokimi povprečnimi ocenami (nad 4,3); v študijskem letu 2020/2021 so ocenili s povprečno oceno 4,45, kar je malenkostno višje kot leto prej (4,40). Povprečne ocene po posamezni študijskih programih so bile: 4,48 na študijskem programu Predšolska vzgoja, 4,41, na študijskem programu Razredni pouk, 4,24 na študijskem programu Socialna pedagogika in 4,44 na študijskem programu Pedagogika.

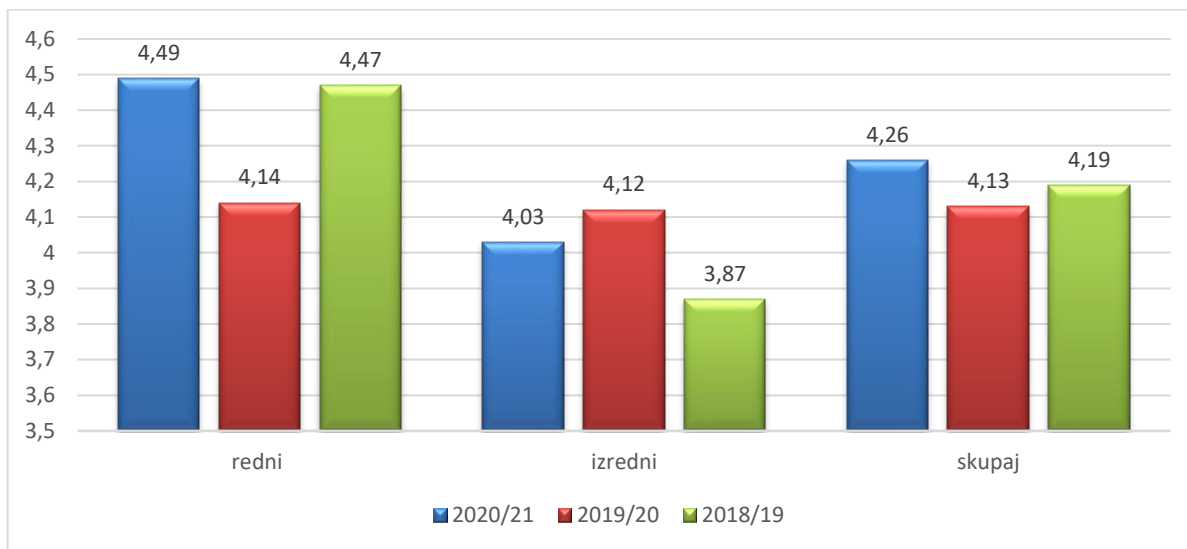
Graf 5: Povprečna ocena predmeta na študijskih programih 2. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Tudi študenti študijskih programov 2. stopnje so izvedbo predmeta v študijskem letu 2020/2021 ocenili z povprečno oceno 4,41, kar je več kot leto prej (4,27). Povprečne ocene po posamezni študijskih programih so bile: 4,69 na študijskem programu Izobraževanje odraslih in razvoj kariere, 4,52 na študijskem programu r Zgodnje učenje, 4,4 na študijskem programu Inkluzivna pedagogika, 4,36 na študijskem programu Socialna pedagogika in 4,27 na študijskem programu Razredni pouk.

3. Splošna ocena strokovne prakse (Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj)

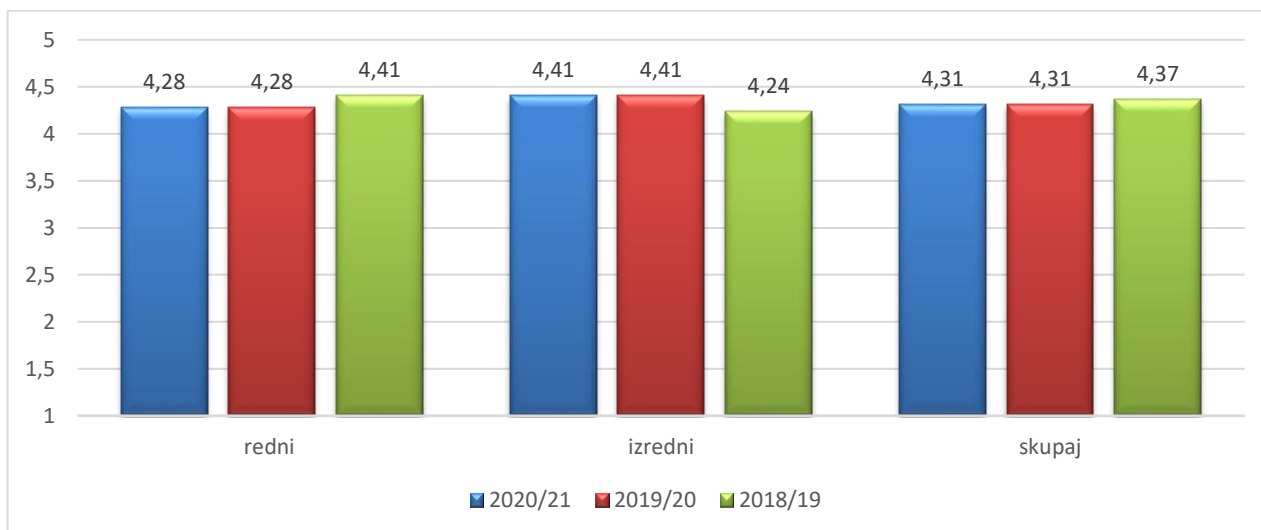
Graf 7: Splošna ocena kakovosti strokovne prakse oz. praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj na študijskih programih 1. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Študenti študijskih programov 1. stopnje so že več let zadovoljni s kakovostjo študijske prakse/praktičnega usposabljanja; povprečna ocena v študijskem letu 2020/2021 je bila 4,47, kar je več kot leto prej (4,13).

Kakovost prakse je bila na univerzitetnih študijskih programih Pedagogika, Razredni pouk in Socialna pedagogika ocenjena s povprečno oceno nad 4,00 (4,56 program Razredni pouk, 4,24 program Pedagogika in 4,74 program Socialna pedagogika). Ocena prakse na visokošolskem študijskem programu Predšolska vzgoja se razlikuje glede na način študija: študenti rednega študija so kakovost prakse ocenili s povprečno oceno 4,53, študenti izrednega študija pa z oceno 4,03.

Graf 8: Splošna ocena kakovosti strokovne prakse oz. praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj na študijskih programih 2. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



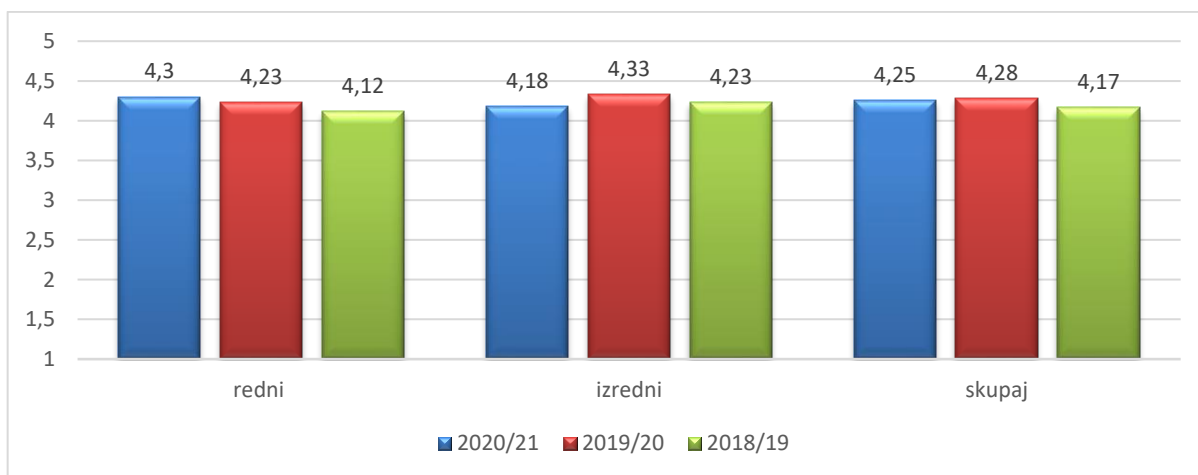
Tudi študenti študijskih programov 2. stopnje so že več let zadovoljni s kakovostjo prakse/praktičnega usposabljanja; kakovost prakse so na vseh študijskih programih ocenili s povprečno oceno nad 4,00 (4,46 na programu Razredni pouk, 4,00 na programu Zgodnje učenje in 4,33 na programu Izobraževanje odraslih in razvoj kariere; 4,39 na rednem študiju Inkluzivna pedagogika in 4,35 na izrednem študiju Inkluzivna

pedagogika ter 4,18 na rednem študiju Socialna pedagogika in 4,85 na izrednem študiju Socialna pedagogika.

4. Ocena storitev fakultete

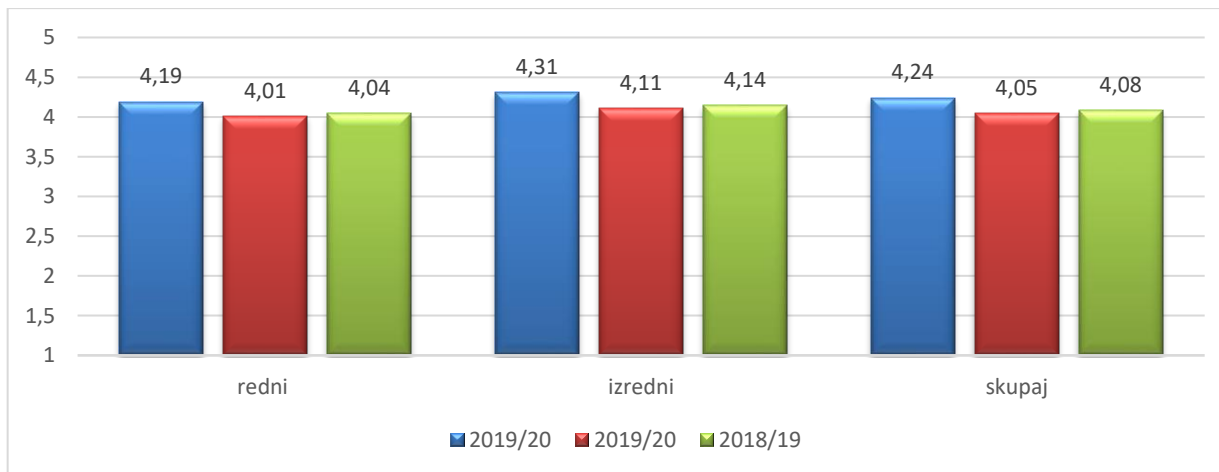
4.1 Referat

Graf 9: Splošna ocena storitev referata študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Povprečna ocena zadovoljstva študentov študijskih programov 1. stopnje je bila v študijskem letu 2020/2021 4,25, kar je primerljivo z letom prej (4,25) in je bila na vseh študijskih programih nad 4,18.

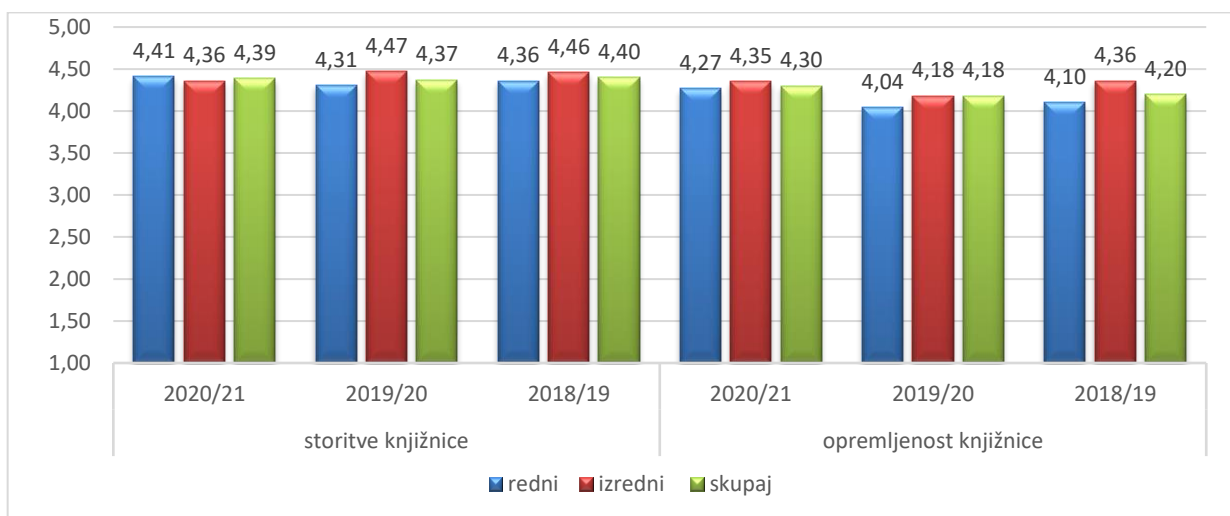
Graf 10: Splošna ocena storitev referata študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Tudi študenti študijskih programov 2. stopnje so bili v študijskem letu 2020/2021 zadovoljni s storitvami referata, Povprečne ocene so bile na vseh študijskih programih nad 4,0. Izjema so študenti rednega študija programa Socialna pedagogika, ki so zadovoljstvo s prakso ocenili s povprečno oceno 3,94.

4.2 Zadovoljstvo s knjižnico

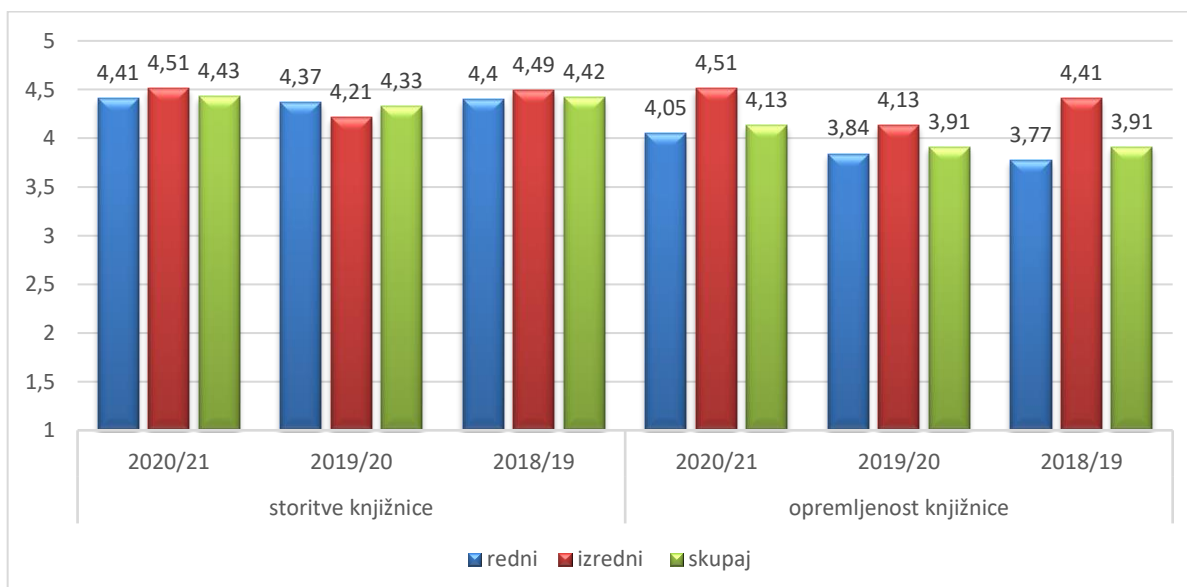
Graf 12: Povprečne ocene zadovoljstva s storitvami knjižnice in opremljenostjo knjižnice študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Študenti študijskih programov 1. stopnje so bili v študijskem letu 2020/2021 zadovoljni s storitvami in opremljenostjo knjižnice; povprečna ocena je bila 4,39 in na isti ravni kot leto prej (4,37). Povprečne ocene na ostalih študijskih programih so se gibale od 4,24 na študijskem programu Razredni pouk do 4,6 na študijskem programu Socialna pedagogika.

Študenti so zadovoljstvo z opremljenostjo knjižnice ocenili s povprečno oceno 4,30, kar je nekoliko več kot leto prej (4,18). Zadovoljstvo z opremljenostjo knjižnice so z najvišjo povprečno oceno ocenili študenti študijskega programa Socialna pedagogika (4,60), z najnižjo pa študenti študijskega programa Razredni pouk (4,09).

Graf 13: Povprečne ocene zadovoljstva s storitvami knjižnice in opremljenostjo knjižnice študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019

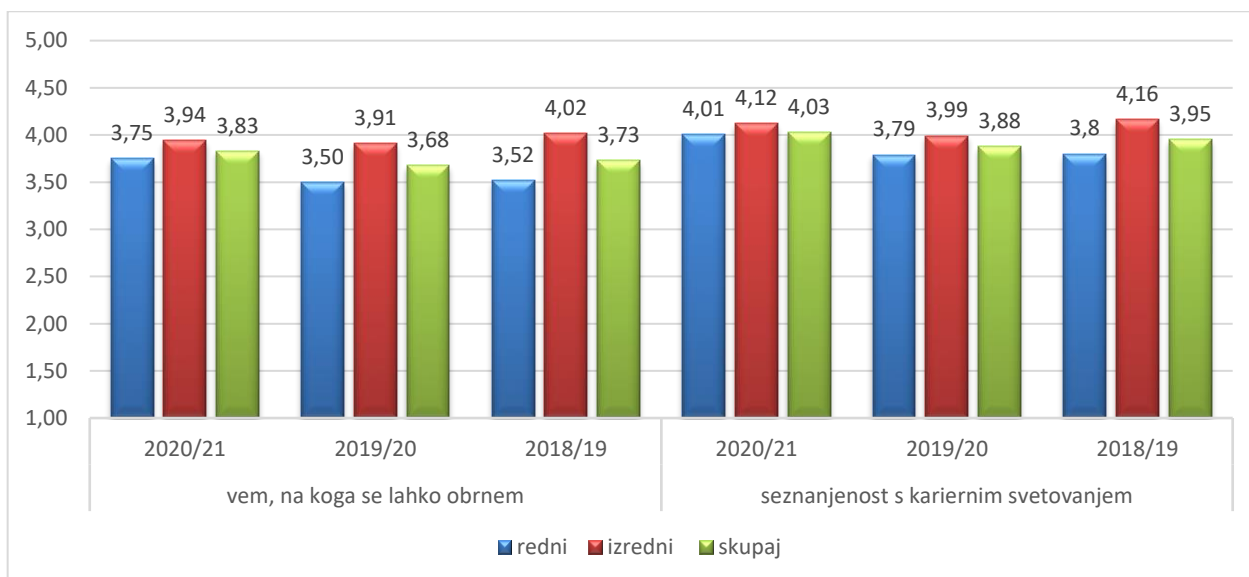


V študijskem letu 2020/2021 so študenti študijskih programov 2. stopnje zadovoljstvo s storitvami knjižnice ocenili s povprečno oceno 4,43, kar je nekoliko več kot leto prej (4,33); zadovoljstvo z opremljenostjo knjižnice pa so ocenili s povprečno oceno 4,13, kar je več kot leto prej (3,91).

Povprečne ocene storitve knjižnice so se – tako kot leto prej – na vseh študijskih programih gibale nad 4,0; najbolj so bili zadovoljni študenti študijskega programa *Zgodnje učenje* (4,6), najmanj pa študenti rednega študija programa Socialna pedagogika (4,12). V primerjavi z letom prej je v študijskem letu 2020/2021 se je ocena zadovoljstva z opremljenostjo knjižnice nekoliko povečala (iz 3,91 na 4,13).

4.3 Seznajenost z možnostjo kariernega svetovanja

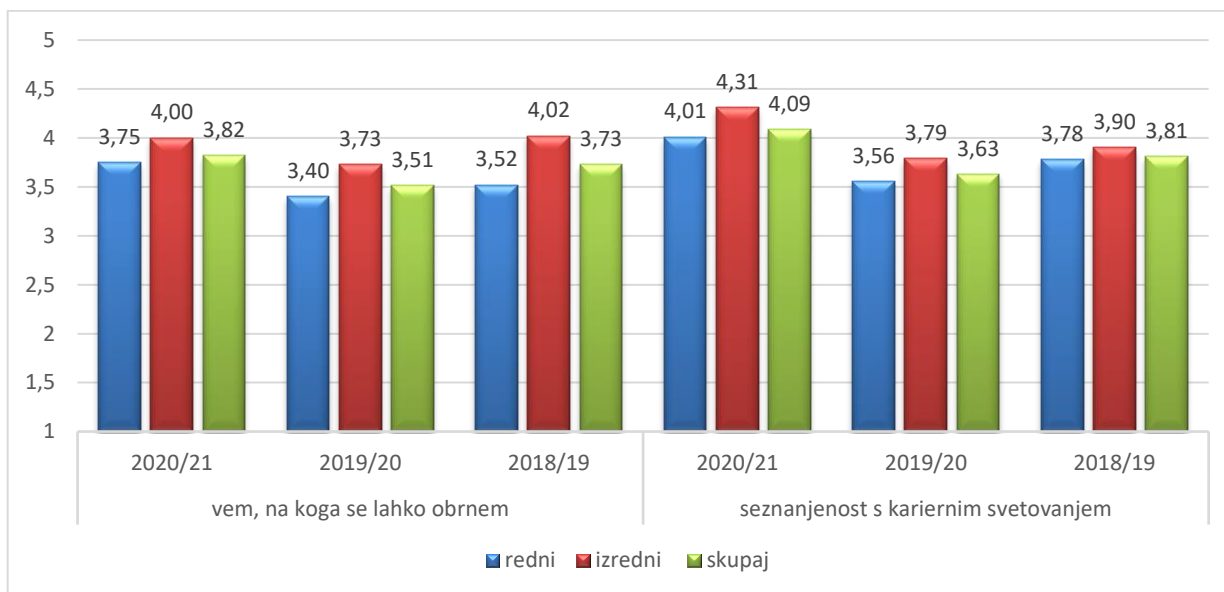
Graf 15: Seznajenost s kariernim svetovanjem študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Seznajenost študentov študijskih programov 1. stopnje s kariernim svetovanjem se od študijskega leta 2015/2016 (ko je bilo vprašanje prvič vključeno v anketni vprašalnik) povečuje. V študijskem letu 2020/2021 so študenti seznajenost s kariernim svetovanjem ocenili s povprečno oceno 4,06, kar je več kot leto prej (3,88). Povprečne ocene so se gibale od 3,41 na študijskem programu Socialna pedagogika do 4,16 na študijskem programu Predšolska vzgoja (redni študij).

V primerjavi z letom prej je povprečna ocena trditve »Vem na koga se lahko obrnem« nekoliko povišala, in sicer z 3,68 na 3,83. Povprečne ocene so se gibale od 3,48 na študijskem programu Socialna pedagogika do 3,94 na študijskem programu Predšolska vzgoja (izredni študij).

Graf 16: Seznanjenost s kariernim svetovanjem študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019

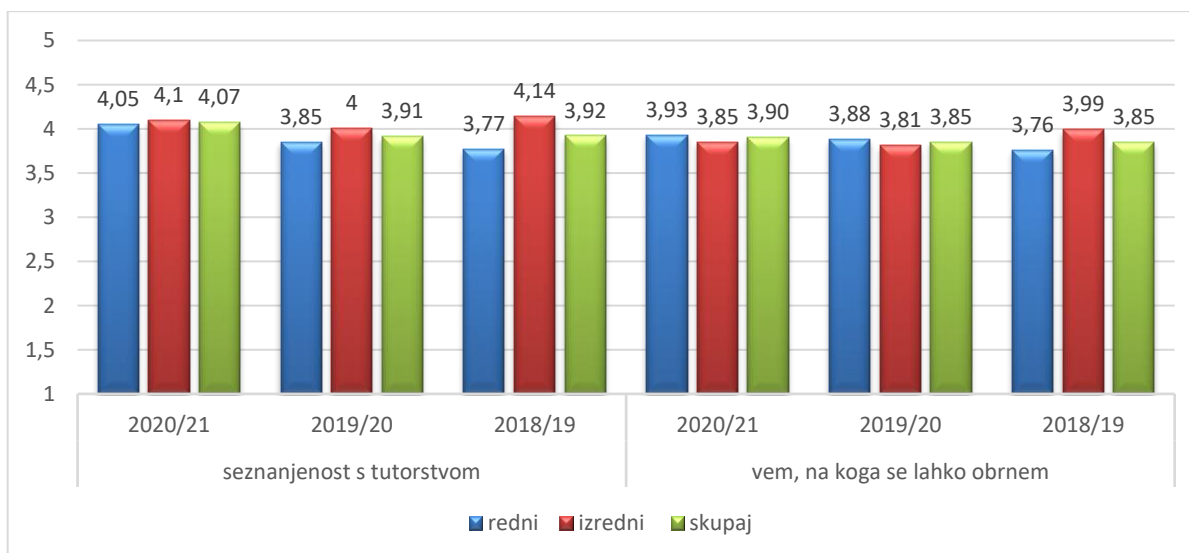


V študijskem letu 2020/2021 so študenti študijskih programov 2. stopnje seznanjenost s kariernim svetovanjem ocenili s povprečno oceno 4,09, kar je bistveno več kot leto prej (3,63). Povprečne ocene so se gibale med 3,67 na študijskem programu Socialna pedagogika (redni študij) do 4,4 na študijskem programu Izobraževanje odraslih in razvoj kariere.

Prav tako se je v primerjavi z letom zvišala povečala povprečna ocena trditve »Vem na koga se lahko obrnem« (z 3,51 na 3,82). Povprečne ocene so se gibale od 3,37 na študijskem programu Socialna pedagogika (redni študij) do 4,05 na študijskem programu Izobraževanje odraslih in razvoj kariere.

4.4 Seznanjenost s tutorstvom

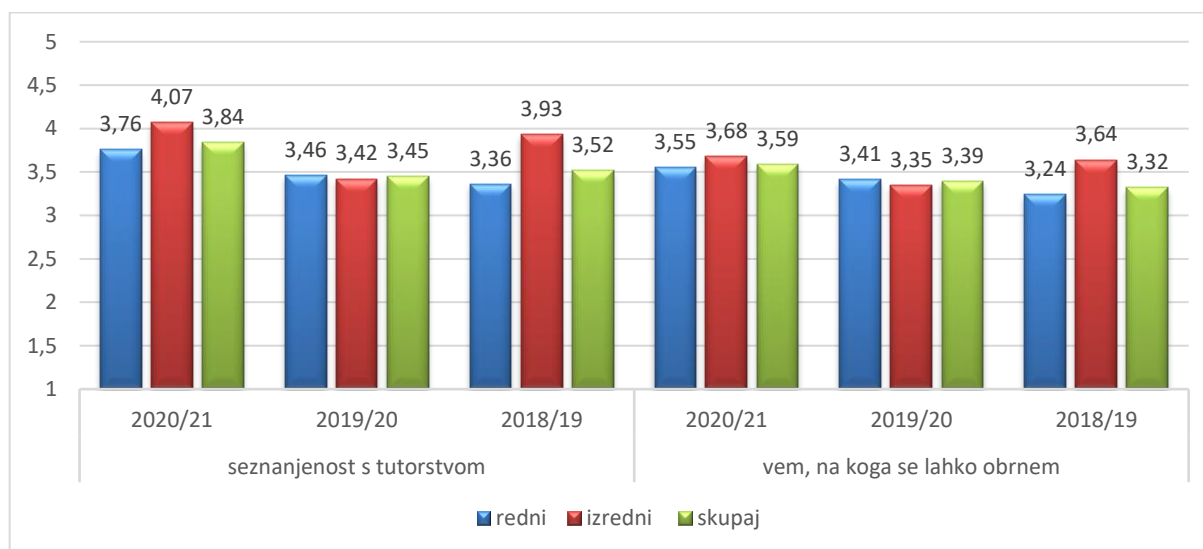
Graf 17: Seznanjenost s tutorstvom študentov študijskih programov 1. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Seznanjenost študentov študijskih programov 1. stopnje s tutorstvom se je v primerjavi z letom prej nekoliko povečala, in sicer 3,91 na 4,07. Prav tako se je zvišala povprečna ocena seznanjenosti študentov s tutorji oziroma študenti vedo, na koga se lahko obrnejo, in sicer z 3,85 na 3,90. S tutorsko dejavnostjo so bili v študijskem letu 2020/2021 najbolj seznanjeni študenti študijskega programa Predšolska vzgoja (4,31 redni

študij in 4,10 izredni študij), najmanj pa študenti študijskega programa Socialna pedagogika (3,48), ki se je v tem letu prvič izvajal.

Graf 18: Seznanjenost s tutorstvom študentov študijskih programov 2. stopnje za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Seznanjenost študentov študijskih programov 2. stopnje s tutorstvom je 3,84 in je višja (3,45). V študijskem letu 2020/2021 so predvsem študenti rednega študija 2. stopnje bolj seznanjeni s tutorji oz. vedo, na koga se lahko obrnejo; povprečna ocena se je iz 3,39 v študijskem letu 2020/2021 povzpela na 3,59. Tutorsko dejavnost najbolj poznajo študenti študijskega programa Zgodnje učenje (3,87) najmanj pa študenti študijskega programa Inkluzivna pedagogika (redni študij; 3,23).

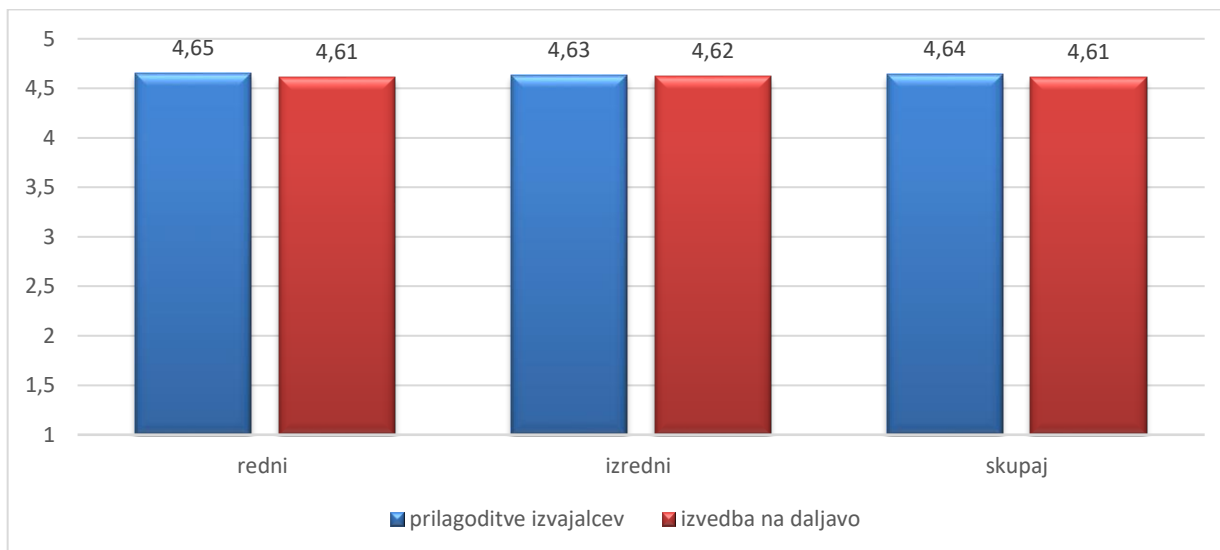
4.5 Izvedba študija na daljavo

V letu 2020 je svet zajela epidemija COVID-19 zaradi česar je bilo izobraževanje preneseno na daljavo. Ker je izobraževanje na daljavo specifično, in ker so se s prenosom celotnega pedagoškega procesa študenti in učitelji prvič soočili, sta bili v anketni vprašalnik za študente v študijskem letu 2020/21 vključeni naslednji vprašanji:

- »Izvajalci predmeta so poskrbeli za kombinirani (klasično, na daljavo) način izvedbe predmeta in vse s tem povezane prilagoditve« ter
- »Način izvedbe študija na daljavo/kombinirani način je omogočal pridobivanje z učnim načrtom predvidena znanja«.

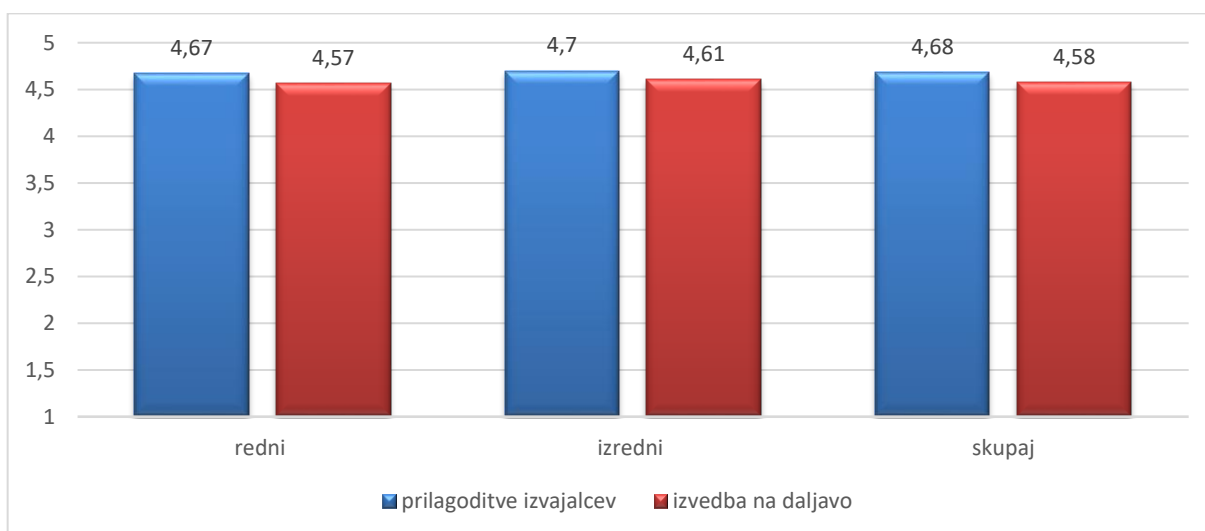
Kljub dejstvu, da se je v študijskem letu 2020/2021 študijski proces zaradi epidemije COVID-19 in s tem povezanimi ukrepi v veliki meri izvajal na daljavo, so bili študenti z izvedbo zadovoljni, na kar kažejo v grafih v nadaljevanju predstavljeni rezultati.

Graf 19: Ocena ustreznosti prilagoditev izvajalcev in izvedbe študija na daljavo / kombiniranega načina glede pridobivanja z učnim načrtom predvidenega znanja – študijski programi 1. stopnje



Študenti študijskih programov 1. stopnje so menili, da so izvajalci ustrezno poskrbeli za kombinirani način izvedbe in s tem povezane prilagodiva; povprečna ocena je bila 4,46. S tem so se najbolj strinjali študenti študijskega programa Pedagogika (4,7), najmanj pa študenti študijskega programa Socialna pedagogika (4,48), ki se je v študijskem letu 2020/2021 prvič izvajal. Prav tako so študenti menili, da so tudi z izvedbo na daljavo oz. kombinirano izvedbo pridobili vsa z učnim načrtom predvidena znanja (povprečna ocena 4,61). S tem so se najbolj strinjali študenti študijskega programa Pedagogika (4,66), najmanj pa študenti študijskega programa Socialna pedagogika (4,36).

Graf 20: Ocena ustreznosti prilagoditev izvajalcev in izvedbe študija na daljavo / kombiniranega načina glede pridobivanja z učnim načrtom predvidenega znanja – študijski programi 2. stopnje

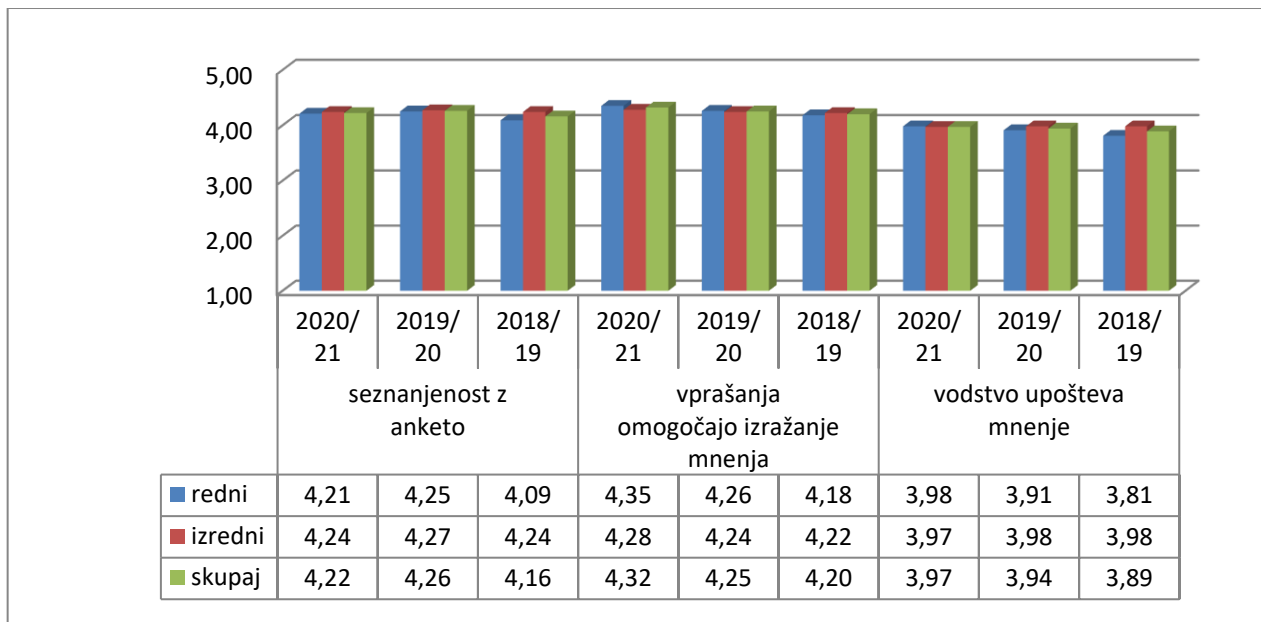


Študenti študijskih programov 2. stopnje so menili, da so izvajalci ustrezno poskrbeli za kombinirani način izvedbe in s tem povezane prilagodiva; povprečna ocena je bila 4,68. S tem so se najbolj strinjali študenti študijskega programa Izobraževanje odraslih in razvoj kariere (4,88, najmanj pa študenti študijskega programa Socialna pedagogika (4,57). Prav tako so študenti menili, da so tudi z izvedbo na daljavo oz. kombinirano izvedbo pridobili vsa z učnim načrtom predvidena znanja (povprečna ocena 4,58). S tem so se

najbolj strinjali študenti študijskega programa Izobraževanje odraslih in razvoj kariere (4,81), najmanj pa študenti študijskega programa Socialna pedagogika (4,46).

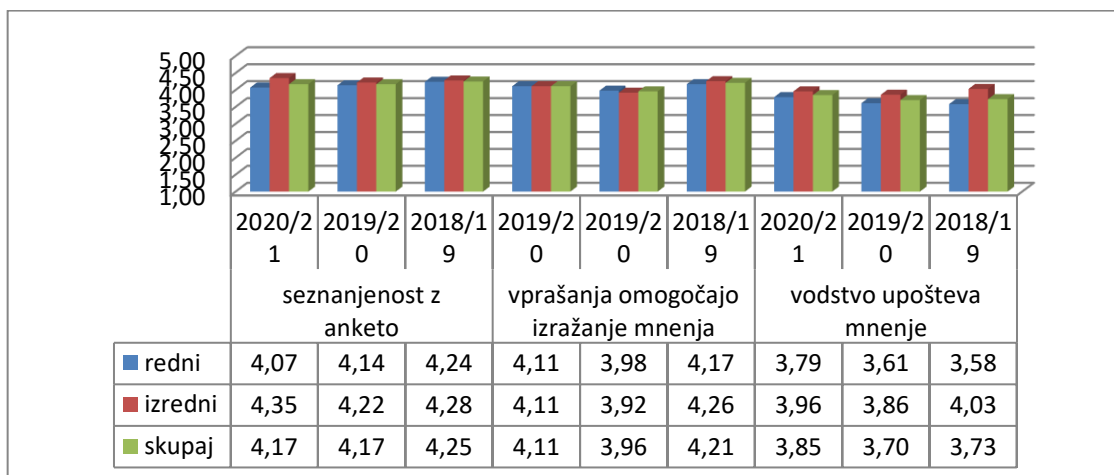
4.6 Ocena ankete

Graf 21: Povprečne ocene študentov študijskih programov 1. stopnje na trditve, ki se nanašajo na anketo za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Študenti študijskih programov 1. stopnje so v študijskem letu 2020/2021 seznanjenost z anketo ocenili s povprečno oceno 4,22, kar je na isti ravni kot leto prej (4,26). Študentje menijo, da vprašanja v anketi omogočajo izražanje mnenj; povprečna ocena v študijskem letu 2020/2021 je bila 4,32, kar je nekoliko več kot leto prej (4,25). Prav tako študentje menijo, da bo vodstvo upoštevalo njihovo mnenje; povprečna ocena je bila 3,97, kar je malenkostno več kot leto prej (3,94). Povprečne ocene seznanjenosti z anketo in mnenjem o tem, da vprašanja omogočajo izražanje mnenj, so bila na vseh programih nad 4,00. Nekoliko manj pa se študenti strinjajo, da vodstvo upošteva njihova mnenja.

Graf 22: Povprečne ocene študijskih programov 2. stopnje na trditve, ki se nanašajo na anketo za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019



Študenti študijskih programov 2. stopnje menijo, da so seznanjeni z anketo; povprečna ocena je bila v študijskem letu 2020/2021 4,17, kar je isto kot leto prej. V primerjavi s preteklim letom so bili študenti v

študijskem letu 2020/2021 bolj prepričani, da vprašanja izražajo njihova mnenja (povprečna ocena se je z 3,96 zvišala na 4,11), ter da vodstvo upošteva njihovo mnenje (ocena se je z 3,70 zvišala na 3,85).

III OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

Tabela 2: ocena obremenitev pri predmetu (v %); primerjava za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019

	1. stopnja			2. stopnja		
	20/21	19/20	18/19	20/21	19/20	18/19
Veliko manj	0	1,01	0,7	0	4,67	2,4
Nekoliko manj	2,05	3,59	3,5	2,30	3,85	3,4
Predvideno	61,10	61,60	62,7	69,03	66,35	66,9
Nekoliko več	26,00	22,54	22,5	19,3	15,49	17,6
Veliko več	10,40	11,26	10,6	9,4	9,64	9,7
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Opomba: 25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS, ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela.

Podobno kot v študijskem letu 2019/2020 je tudi v študijskem letu 2020/2021 večina študentov študijskih programov 1. stopnje ocenila, da so za študij porabili s programom predvideno število ur (61,10 %; leto prej 61,60 %). Delež študentov, ki je menil, da so za študij porabili (veliko in nekoliko) manj časa se je v študijskem letu 2020/2021 v primerjavi z letom prej nekoliko zmanjšal (iz 4,60 % na 2,05 %), zvišal pa se je delež študentov, ki so menili, da so porabili (nekoliko in veliko) več časa, in sicer iz 33,8 % na 36,4 %.

Dve tretjini študentov (69,03 %) študijskih programov 2. stopnje je v študijskem letu 2020/2021 ocenila, da za študij porabijo predvideno število ur kot jih predvideva študijski program; delež študentov je nekoliko višji kot leto prej (66,35 %). Delež študentov, ki je menil, da so za študij porabili (veliko in nekoliko) manj časa se je iz 8,52% v študijskem letu 2019/2020 znižal na 2,3 % v študijskem letu 2020/2021. Prav tako se je povišal delež študentov, ki so v študijskem letu 2020/2021 menili, da so za študij porabili (nekoliko in veliko) več časa, in sicer iz 25,13 % na 28,7 %.

Tabela 3: Ocena obremenitev pri predmetu (v %) glede na način študija primerjava za študijska leta 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019

	1. stopnja						2. stopnja					
	2020/21		2019/20		2018/19		2020/21		2019/20		2018/2019	
	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I
Veliko manj	0	0	1,03	1,00	1,0	0,5	0	0	2,83	7,03	1,5	4,1
Nekoliko manj	2,9	2,7	4,39	2,74	4,7	2,3	2,96	0,87	5,67	1,52	4,3	1,8
Predvideno	62,78	59	61,57	61,62	65,5	59,6	71,03	65,02	68,09	64,10	70,3	60,7
Nekoliko več	25,63	26,3	23,34	21,68	21,5	23,6	19,95	17,98	16,55	14,14	17,0	18,8
Veliko več	8,69	12	9,67	12,96	7,3	14,0	6,06	16,13	6,86	13,21	7,0	14,6
Skupaj	100	2,7	100	100	100,0	100,0	100	100	100	100	100,0	100,0

Opomba: 25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS, ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela.

Bistvenih razlik med študenti rednega in izrednega študija ni.

III. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV

V nadaljevanju navajamo najpogostejše predloge in pripombe, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja, in sicer pregled predlogov in pripomb ter realizacijo ukrepov za študijsko leto 2019/2020 ter predloge in pripombe ter predvidene aktivnosti za odpravo pomanjkljivosti za študijsko leto 2020/2021.

Pregled realizacije predlaganih predlogov in pripomb študentov v študijskem letu 2019/2020

Predlog	realizacija
Storitve referata in knjižnice	
Veliko študentov še vedno ne ve kaj pomeni tutorstvo. Študentje postavljajo vprašanja, ki se navezujejo na študentski svet ali pa fakulteto.,	Na spletni strani objavljene informacije o tutorjih in tutorstvu; v e-učilnici je bila oblikovana skupina; oblikovana je bila FB skupina; predstavitev tutorjev poteka praviloma ob začetku študijskega leta po letnikih (poudarek na 1. letniku).
Boljša obveščенost študentov o dogodkih na fakulteti, o kariernem svetovanju.	Dogodki na fakulteti, karierno svetovanje s promovira na spletnih straneh fakultete, FB strani.
Bolj organizirano podajanje informacij o mednarodnih izmenjavah.	
Povečati prostore knjižnice. Več ozaveščanja o možnostih uporabe spletne knjižnice z univerzitetnim e-naslovom.	Prostori bodo povečani s pridobitvijo novih prostorov. UP UK organizira usposabljanja o možnosti uporabe spletne knjižnice in spletnih virov
Več pozornosti na dislocirane enote.	
Boljšo obveščенost glede študentov s posebnimi potrebami, saj kljub mailu, ki ga pošljem pred izpiti večina profesorjev ne upošteva prilagoditev	Obveščanje je urejeno skladno s pravilnikom; študent ima na voljo tudi tutorja učitelja za posebne potrebe na katerega se lahko obrne v primeru težav
Anketa	
Ker je povezanost izpita z obravnavano snovjo pomemben del študijske izkušnje, predlagam, da se ankete izpolnjuje po pisanem izpitu in pred vnosom ocene.	V letu 2021/22 spremenjen način anketiranja; možna tudi ocena po izpitu.
Da se na spletni strani podajo navodila, kako se anketa upošteva (glede ocenjevanja profesorjev, glede predmeta samega).	
Želim si, da bi se bolj upoštevalo mnenje študentov o poteku študija na daljavo, saj smo študentje podali mnenje o tem, da nam profesorji nalagajo veliko več študijskih obveznosti kot če bi študij potekal v normalnih razmerah, vendar se ni skoraj nič spremenilo.	Študijske obveznosti so bile izvedene skladno s študijskim programom.
Praktično usposabljanje	
Priznana praksa za izredne študente, ki imajo opravljen strokovni izpit, bi lahko imeli priznano prakso.	Praksa priznana skladno s študijskim programom
Dnevniki praktičnega usposabljanja so prezahtevni in brezvezni.	
Da bi v prihodnje študentje izvajali pedagoško delo ne samo v tretjem letniku, temveč bi se preizkusili v izvajanju dejavnosti s celotno skupino v vrtcu že v prvem in drugem letniku.	

Priprave na praktično usposabljanje bi bilo boljše, da bi bile v prvem delu študijskega leta, v drugem pa izvedba v začetku semestra.	
Poenotenje navodil, večje sodelovanje profesorjev med seboj. Predvsem v primeru, ko se letnik deli na tiste, ki opravljajo prakso pri angleščini in tiste, ki na praksi poučujejo vse splošne predmete.	

Pregled predlaganih predlogov in pripomb študentov v študijskem letu 2020/2021 in načrtovane aktivnosti za njihovo odpravo

Predlog	Načrtovane aktivnosti za odpravo pomanjkljivosti
Predmet	
Za določene predmete bi bilo nujno izvajanje vaj v fizični obliki. Tako smo bili prikrajšani za precejšen del osebnih izkušenj in doživljanj, posledice pa se kažejo tudi na naših telesih in duševnem zdravju (ki je za bodoče pedagoge poleg znanja izjemnega pomena). Nekateri profesorji so prav tako ohranili enak način dela oz. enake načrte glede snovi, vaj ipd., kot če bi bili fizično skupaj.	Izvedba na daljavo je potekala zaradi epidemičnih razmer v letu 2021.
Storitve referata in knjižnice	
Bolje opremljena knjižnica. Poleg tega ni (dovolj) prostora za samostojno študijsko delo in nimamo prostora za skupinsko študijsko delo.	Študenti imajo na razpolago tudi e-vire podatkov. Po pridobitvi novih prostorov bo tudi več prostora za knjižnico
Predlagam, da študentom omogočate več informacij o dogajanju na fakulteti in možnih udeležbah na raznih dogodkih.	
Anketa	
Predlagam, da se o možnostih kariernega svetovanja, tutorskega sistema, referata, knjižnice in mednarodne pisarne, nudi kratko predavanje pred katero od lekcij ob vsakem letniku fakultete, da bi študentom nudili direkten stik ter da bi spoznali možnosti, ki jih fakulteta nudi.	Predstavitve fakultete prvič vpisanim študentom praviloma poteka ob začetku študijskega leta; predstavljene so tudi možnosti kariernega svetovanja, tutorstva, mednarodnih izmenjav ter delo referata in knjižnice.
Študentom naj se poudari pomen reševanja anket, saj verjamem, da večina študentov anketo reši, da se lahko prijavi na izpit, pri tem pa ne dejansko pomislijo, kaj bi lahko bili predlogi za izboljšavo predmeta.	
Praktično usposabljanje	
priznanje prakse za študente, ki so zaposleni	Priznavanje predhodno opravljenih obveznosti je urejeno skladno Pravilnikom o postopku in merilih za priznavanje formalno in neformalno pridobljenega znanja in spretnosti.

<p>Predlagam boljšo usklajenost profesorjev med seboj, saj je prišlo do razhajanj v navodilih za opravljanje nalog na praktičnem usposabljanju in tako smo bili precej zmedeni.</p>	
<p>Predlagam več praktičnega usposabljanja v drugem letniku magistrskega študija socialne pedagogike (namesto dveh predlagam štiri tedne) ter nadomestitev termina prakse ali zamik, v kolikor je praksa na terenu onemogočena. Npr. sedanji drugi letniki smo lansko leto zaradi covid-19 bili na praksi samo dva tedna, dva tedna pa sta nam odpadla. Prakso naj bi imeli cel mesec marec. Upali smo, da bomo prakso lahko nadoknadili letos, pa se to ni zgodilo, kar je neznanska škoda, saj se v dveh tednih na terenu naučiš ogromno in so to neprecenljive izkušnje.</p>	<p>Praktično usposabljanje je ovrednoteno v študijskem programu. V letu 2020 in 2021 se je zaradi epidemioloških razmer na daljavo izvedlo tudi PU. V letu 2022 bo praktično usposabljanje praviloma izvedeno v fizični obliki (oz. v skladu z epidemiološkimi razmerami in ukrepi na ravni države).</p>
<p>Splošno</p>	
<p>Večjo pozornost posvetiti dislociranim enotam</p>	

Dekanja UP PEF
prof. dr. Mara Cotič